

# Wel geld, geen plaats voor Vlaamse bossen

## Natuurbeweging wijst beschuldigend naar landbouw

BRUSSEL - Er gaat nog steeds meer bos verloren dan dat er bijkomt in Vlaanderen. Nochtans is er wel geld voor herbebossing. Maar de landbouw wringt tegen. Tom Ysebaert

Uit de bosbarometer van de Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV) blijkt dat in 2009 291 hectare bos verdween, terwijl er slechts 203 hectare bijkwam. Netto is dat een verlies van 88 hectare.

### Doelstelling

Dat staat haaks op de doelstellingen. De Vlaamse regering heeft in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen in 1997 vastgelegd dat er tegen 2007 10.000 hectare bos moest bijkomen. Dat zou ten koste gaan van de landbouw, die 50.000 hectare moest prijsgeven.

Maar daarvan kwam niets in huis. 'De landbouw kan zich er maar niet bij neerleggen', meent Bert De Somviele van de VBV. 'De sector blijft dwarsliggen als er bosuitbreidingsplannen op landbouwgrond op tafel komen. En de politici gaan daar niet tegen in.'

Nochtans is er geld beschikbaar. Als iemand ergens bos rooit, dan moet hij elders bos aanplanten. Of geld storten in het boscompensatiefonds, waarmee de overheid dan bossen moet aanplanten. Meestal wordt voor dat laatste gekozen. Het fonds zit dan ook aardig vol. 3 miljoen euro is er voor dit jaar nog beschikbaar.

Het geld wordt echter amper gebruikt. In 2009 kocht de Vlaamse overheid een luttele 10 hectare grond voor compensatiebebossing. In 2010 was dat 46 hectare. De VBV stipt aan dat er meer dan 1.100 hectare 'compensatie-achterstand' is.

Vorig jaar werd 10 miljoen euro uit het fonds 'vastgelegd'. Daar zaten de onteigeningen voor stadsrandbossen in Gent en Roeselare bij. De Vlaamse doelstelling was dat de helft van de (klein)stedelijke gebieden zo'n bos kreeg of dat er een project opgestart werd.

De Somviele heeft daarbij zijn bedenkingen. 'Dat "opstarten, is soms erg pril. Er is eens over vergaderd. Tja, dan is er nog geen enkele boom geplant.' Op het terrein blijkt dat van de beloofde 4.810 hectare stadsbossen er 815 hectare gerealiseerd is.

### Landbouw

De VBV zegt dat bebossingsprojecten vaak op een njet van de landbouwadministratie botsen. Die geeft een negatief advies als een project de bestaande landbouwstructuur of exploitatie schaadt. Tegen een negatief advies is geen beroep mogelijk.

'Zelfs eigenaars van kasteeldomeinen krijgen een negatief advies. Alsof daar ooit iets geteeld zou worden,' bromt De Somviele.

Johan Verstrynghe van de landbouwadministratie vindt de kritiek 'niet netjes'. 'Wij adviseren alleen over projecten van privé-initiatiefnemers. Dat is een peulschil. Bovendien geven we sinds kort automatisch een gunstig advies in sommige dossiers. Maar bos op de beste landbouwgrond, daar zijn we tegen, ja. We zijn wel vragende partij voor een dialoog met de natuurbeweging.'

De Vlaamse minister van Leefmilieu en Natuur, Joke Schauvliege (CD&V), stuurde het compensatiefonds in maart wat bij. Sindsdien kunnen ook gemeenten en provincies eruit putten. Er is voor hen 500.000 euro gereserveerd.

De tweede *catch* van de ontbossing zit in de zonevreemde bossen. Er is naar raming 43.000 hectare bos dat op een perceel ligt met een harde bestemming zoals wonen, of industrie. Die bomen kunnen op elk moment gekapt worden. Herinner u het Lappersfortbos.

Jaarlijks gaat er zo 200 hectare voor de bijl. 'Vlaanderen is daarmee internationaal een uitzondering,' zegt De Somviele.

## **Waardevol**

Schauvliege meldde gisteren, op een symposium naar aanleiding van het Internationale Jaar van het Bos, dat ze een plan heeft voor de zonevreemde bossen. Als ze bedreigd zijn én ecologisch waardevol (dat zijn ze niet allemaal) wordt een 'case-gerichte aanpak' uitgewerkt, die kan dienen voor een algemeen beleid.

Voor De Somviele moet het krachtiger. 'Het bosdecreet volstaat niet. Er moet iets sterkers komen, zoals met de duinen gebeurd is. Die stonden op het punt te verdwijnen. Dankzij een fors decreet zijn ze gered.'

<http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=RV39VDFF&word=Lappersfortbos> donderdag 12 mei 2011