

De stad ademt in wat wij uitademen, laat het in hemelsnaam liefde zijn. (Italo Calvino)

VERZOEKSCHRIFT AAN DE BRUGSE GEMEENTERAAD, herfst 2009

Inleiding :

Het nieuwe gemeentedecreet (*) dat in januari 2007 in werking trad, voorziet enkele mogelijkheden om de burger(es) actiever te laten participeren aan het gemeentelijk beleid. Het verzoekschrift is één van de nieuwe instrumenten: elke burger(es) heeft het recht verzoekschriften, door één of meerdere personen ondertekend, schriftelijk bij de gemeenteraad in te dienen. Wij gebruiken nu de kans die ons wettelijk gegund wordt.

Nadat er reeds een debat () was over de adviesraden, verzoeken wij nu aan de gemeenteraad om na te denken over het concept van de Turnhoutse Communicatieraad en de mogelijkheden en kansen om in Brugge een communicatieraad te installeren. Of minstens de nuttige praktijken uit Turnhout in het Brugse beleid te integreren.**

Een dergelijk duurzaam en permanent rondetafeloverleg beantwoordt aan de behoefte aan dialoog, met zicht op het geheel van de stad. Het biedt burgers, bestuurders, inspraakraden en middenveld de kans om van hun eiland af te komen. Zo kunnen de betrokkenen en de lokale actoren de verdwenen samenhang herstellen en komt er een beter zicht op de gefragmenteerde besluitvorming en dit zonder politieke spelletjes van macht en tegenmacht. Zo'n communicatieraad is een meerwaarde en biedt de kans tot duurzame betrokkenheid, bereikbaarheid en echte informatie. Deze ideeën werkten wij reeds eerder uit onder vorm van een rondetafelraad voor Brugge (dit mede na een bezoek aan oud-minister Keulen). Zie www.ggf.be (dubbelluikje participatie). De verantwoordelijke ambtenaar van Turnhout was al te gast op de Mina-raad (***). En als burgers dienden wij al enkele klachten over onbehoorlijk bestuur in bij de ombudsman <http://www.regiobrugge.be/newsread.php?sid=1&aid=829>.

Brugge(n) bouwen : plus est en nous !

Hoewel wij een flinke vooruitgang boeken op Vlaams niveau (cf. minnelijke bosschikking) blijven het lokale stadhuis en de gemeenteraad vaak oninneembare bastions, als het om communicatie gaat. Rond verkiezingen zijn er boeiende gesprekken en uitwisseling van teksten. Maar daarna valt het overleg stil. Er is in vele gevallen geen structurele doorstroming en informatieuitwisseling van de gemeentepolitiek naar de actiegroepen. Begin 2007 bezorgden we 13 haalbare voorstellen om "thuis in de stad" te komen. Het eerste antwoord moet nog komen. Nochtans doet iedereen zijn best. Waarom loopt alles hier in Brugge zo stroef en wat kunnen we daaraan doen?

Zoals u weet zijn in Brugge heel wat burgers en burgeressen actief in actiegroepen http://www.youtube.com/watch?v=w_mnDsgj0hE. Wij hebben niet de pretentie om namens hen allemaal te spreken, maar we kunnen toch stellen dat we verbonden zijn met hen. Het is zinvol om na te denken over de relatie van de gemeentepolitiek met de burgers en burgeressen uit de lokale actiegroepen. Hun aantal groeit en de conflicten en het (on)begrip met georganiseerde groepen neemt toe. Een eerlijk Brugs zelfonderzoek dient zich aan. Samen stad zijn kan een kracht zijn !

Filosofische context :

In de eenentwintigste eeuw dienen zich een aantal nieuwe evoluties aan : één ervan is dat de stem van vele mensen die op zoek zijn naar een eerlijke vorm van burgerparticipatie

steeds luider gaat klinken. Naast de alom heersende concurrentie en egocratie kent de mens het vermogen en de hunker om goed te zijn voor zijn omgeving, zijn buur, zijn medeburger en medemens. Deze aristocratie is een uitnodiging tot de sterke om zijn sterkte en talenten ter beschikking te stellen van het zwakke en de zwakkere. En aan gemeenteraden en stadsbesturen een appel om voor het algemeen belang te gaan en dit in co-productie met haar burgers en burgeressen.

De tijd van de dorpspolitiek is voorbij ! De oude beleidsinstrumenten falen en wakkere burgers en burgeressen in actiegroepen hebben het gevoel dat de politiek hen niet hoort. De taal en de logica van de overheidsbureaucratie domineren vaak het politieke debat. De vertegenwoordigende rol van politici is in het geding: zij representeren eerder de overheid dan de samenleving. In de wereld van de kortetermijnpolitiek zou men welhaast vergeten dat er ook nog een andere logica is, die van het dagelijkse leven, van het milieu, van de volgende generaties. De maatschappij wordt complexer en intelligenter. Lokale overheden moeten **samenspel** organiseren; niet alleen met de hogere overheden, maar ook met hun burgers en burgeressen.

Interesse voor de inbreng van burgers en middenveld zou wel eens een belangrijke sleutel naar vernieuwing kunnen zijn. De politiek zal haar rol opnieuw moeten definiëren zonder de complexiteit van de huidige samenleving te ontkennen en uitgaande van een geëmancipeerde en geïnformateerde samenleving. Met erkenning van (en zelfs waardering voor) de zelfstandige rol van de ambtenaren en veel meer in coproductie en samenspraak met de betrokkenen. De democratie heeft veel mensen nodig, ook tijdelijk, ook parttime. Mensen van verschillende culturen en leeftijden. Jong maar ook oud. Mensen met verschillende leefstijlen en ervaringen. Burgers en burgeressen in actiegroepen met de meest bonte diversiteit en samenstelling.

Burgers in actiegroepen doen niet aan partijpolitiek en bekennen zich niet tot één bepaalde politieke kleur. Maar met vele politici uit diverse politieke partijen willen zij de uitdaging aangaan. Zij hopen dat de politici in dienst staan van de gemeenschap.

Wij willen niet ontkennen dat er in Brugge ook veel goede dingen gebeuren en dat de betrokkenen hun best doen in allerlei processen. Maar als we mekaars inbreng nog meer respecteren, wordt het alleen maar beter. Met het oog op het algemeen belang kan men de uitgestoken hand van de burger niet negeren. Nieuwe tijden vragen om een nieuwe politiek. Misschien wil de gemeenteraad hier eens over nadenken en het debat voeren ?

Luc Vanneste, 050/390957

* **Uit het Gemeentedecreet :**

<http://www.binnenland.vlaanderen.be/regelgeving/wetgeving/gemeentedecreet/inhoud-gemeentedecreet.htm>

Titel VI - Participatie van de burger Hoofdstuk III - Verzoekschriften aan de gemeenteraad

Art. 201

Ieder heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de gemeenteraad in te dienen. Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk. (Art. 201 datum inwerkingtreding 1.1.2007 cfr. Besl. VI. Reg. 24.11.2006 - art. 1, 22° en art. 5 - B.S. 30.11.2006)

Art. 202

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadscommissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud

ervan uitleg te verstrekken. De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door de gemeenteraad of een gemeenteraadscommissie. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze. (Art. 202 datum inwerkingtreding 1.1.2007 cfr. Besl. VI. Reg. 24.11.2006 - art. 1, 22° en art. 5 - B.S. 30.11.2006)

Art. 203

De gemeenteraad verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift. (Art. 203 datum inwerkingtreding 1.1.2007 cfr. Besl. VI. Reg. 24.11.2006 - art. 1, 22° en art. 5 - B.S. 30.11.2006)

Art. 204

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder dit recht wordt uitgeoefend en de wijze waarop de verzoekschriften worden behandeld. (Art. 204 datum inwerkingtreding 1.1.2007 cfr. Besl. VI. Reg. 24.11.2006 - art. 1, 22° en art. 5 - B.S. 30.11.2006)

*** Brugge, dinsdag, 1/9/2009.* In de Brugse gemeenteraad vroeg raadslid Jos Demarest (CD&V) of er geen werk gemaakt kan worden van uniformere spelregels bij de werking van de adviesraden. De jeugdraad heeft bijvoorbeeld statuten, de seniorenadviesraad heeft een huishoudelijk reglement, de GECORO een reglement van orde... Het is voor Demarest teveel van het goede. Hij pleitte ervoor om algemene statuten in te voeren. Schepen Lieve Mus (CD&V) gaf aan dat sommige van de verwarrende namen in sommige gevallen gewoonweg opgelegd zijn. Jos Demarest was er ook voor te vinden om de leden van de raden de mogelijkheid te geven om zelf de raad bijeen te roepen. Dat idee vond het college wat ver gaan, maar het antwoord van schepen Lieve Mus klonk bijzonder diplomatisch. <http://www.stadsomroep.com/Detail.asp?NUM=28625>

***** Hierna uit 2 Mina-B verslagen omtrent communicatieraad

Verslag Minara-B van 27 januari 2005

spreker: Ben Verdick, communicatieambtenaar Turnhout

Op voorstel van Erik Ver Eecke is dhr. Ben Verdick, communicatieambtenaar van Turnhout, uitgenodigd. Zijn power point presentatie is op aanvraag te verkrijgen (digitaal of papier) bij de verslaggever. Ben Verdick: "Misverstanden voorkomen doen we door van bij het begin afspraken te maken over elk project. Bovendien verbindt het stadsbestuur er zich toe alle belangrijke projecten vroegtijdig ter sprake te brengen. Tegelijk kunnen bewoners zelf voorstellen bepaald vragen te bespreken. Dat is de bestaansreden van onze **communicatieraad**. Nu sedert 20 jaar (gestart met inspraak verkeersplan) een forum voor drie partners: bewoners, politici en ambtenaren. Met een onafhankelijke voorzitter, een nieuwsbrief en een lijst van vergunningsplichtige inrichtingen. Hier bespreken we wie de belanghebbenden zijn en op welke manier over een project gecommuniceerd wordt aan de bevolking, inhoudelijke achtergrond bekijken we hier niet. We komen elke tweede dinsdag van de maand samen om 20 uur (in de regel) in de Warande (behalve in juli en augustus). Het communicatieplan met de 90 actiepunten zijn in te kijken op de website www.turnhout.be Vragen: Welke structuren zijn vertegenwoordigd? Bevolking zelf, buurtwerkingen, belangengroepen, werken niet met verenigingen. Er is wel iemand van de Milieuraad aanwezig op vergaderingen. Bv. Meerjarenbeleidsplan: wordt besproken in open milieuraad. De communicatieraad heeft eerst vergaderd of het feit dat de inspraak gebeurt met een open milieuraad de juiste communicatiemethode is. Raad bepaalt hoe er gecommuniceerd wordt, niet inhoudelijk! Navragen bij andere raden of er nood is aan uitwisseling

Verslag Minara-B van 11 mei 2005

E. Ver Eecke: wat met communicatieraad nav. bezoek communicatie ambtenaar Turnhout?

Voorzitter: hebben het daar nog niet over gehad. Schepen Vanden Berghe: met Bruggespraak is er al open communicatie naar burger toe, kijk maar naar dossier rond RUP.