



In het 'oude' Jan Breydelstadion (links) werd afgelopen zondag de druk op de plaatselijke politici nog wat opgevoerd om de bouw van een nieuw stadion in Loppem (rechts) goed te keuren.

Analyse > Gemeenteraden van Oostkamp en Zedelgem bespreken vanavond controversiële bouwplannen van Club Brugge in Loppem

Een stadion onder verdenking

BRUGGE • Is dit de horrorweek van Club? Eerst op zondag een wedstrijd verliezen die moest gewonnen worden en kort daarna te horen krijgen dat de nieuwe voetbaltempel een luchtkasteel is?

Het is spannend op Sint-Andries en de voorzitter loopt dezer dagen rond met een gezicht als een donderwolk. Hij ziet de bui al langer hangen. Eind vorige week werd de pers in het huisrestaurant Weinebrugge bij elkaar geroepen voor een update rond het stadionossier. Dat was manipulatie en de pers liet zich manipuleren. De toekomst van Club stond op het spel, dat was de boodschap en dat verhaal werd ook geschreven.

Eerder die week hadden de inwoners van Oostkamp een brief gekregen met uitleg over de stadionplannen. Er waren maar twee opties: mét het stadion het hemelmann, zonder stadion zou neerkomen op een enkeltje Sahel.

Kort daarop werden middels het Blauw-Zwart Forum de Hunnen gemobiliseerd. "Begeeft u donderdag massaal in blauwzwart naar de gemeenteraden van Oostkamp en Zedelgem, alwaar over de toekomst van onze geliefde club wordt beslist." Zo luidde ongeveer het marsbevel, ongestraft herhaald in het stadion.

Op de wedstrijd van zondag werd in de perszaal ook nog eens een brief verspreid die aan de gemeenteradsleden van Oostkamp, Zedelgem en Brugge werd gestuurd. Daarin hetzelfde verhaal: Club zou een sombere toekomst tegemoetgaan zonder het stadion. Dat zou anderzijds, mede door het aanpalende shoppingcenter, een economische boost betekenen voor de regio - 1,5 miljoen potentiële klanten meer en alle toeristen zouden extra lang blijven, aldus een studie.

Het Brugse paniekvoetbal kreeg sinds zondag een verlengstuk met mails - veel mails - en halve dreigtelefoons naar iedere politicus die twijfels had.

Degelijk bestuur

Men verwijt de politiek en in de eerste plaats Vlaams minister-president Kris Peeters struisvogelpolitiek dat hij de beslissing van de Vlaamse regering over het Clubstadion laat afhangen van het draagvlak bij de lokale bevolking. Nochtans is dat degelijk bestuur.

Dat Oostkamp en Zedelgem zich moeten uitspreken, is niet zo vreemd als soms wordt voorgesteld: het stadion bevindt zich naast de voornaamste invalsweg naar Brugge, maar óp het grondgebied van Loppem (deelgemeente van Zedelgem) en heel dicht (2,5 kilometer) bij de kern van Oostkamp. Bovendien is het stadion niet het probleem. Concreet: het Clubstadion wordt gebouwd met de winst die een projectontwikkelaar hoopt te maken met de bouw van een gigantische *shopping mall*. Een plaatselijke handelaar, maar ook Clubabonnee: "Zonder het stadion komt dat shoppingcenter er niet. Het stadion is een glijmiddel om veel geld te verdienen op een plek die daar niet voor voorzien is." Daar rijpt meer dan een schoentje.

Het stadion van Club Brugge - correctie:

VRAAG: de ligging lijkt perfect, Club Brugge heeft een nieuw stadion nodig, er is een 'belangeloze oplossing' gevonden. Zijn al die tegenstanders dan gek geworden?

ANTWOORD: neen, want voorgaande premisses kloppen niet. Maar als het stadion er niet komt, zal Club dat ook een beetje aan zichzelf te danken hebben.

DOOR HANS VANDEWEGHE

de plannen - werden onder een slecht gesternte geboren. Wat bezielde Michel D'Hooghe, behalve misplaatste arrogantie, om op 11 januari van 2007 een overval te plegen in het stadhuis van Brugge? Een Brugs politicus die erbij was: "Het was een persconferentie, maar eigenlijk was het

Eigenlijk is er maar één oplossing: zonder shoppingcenter (en ontwikkelaar Uplace) in privaat-publieke samenwerking een stadion bouwen of renoveren voor beide Brugse clubs

een slag in het gezicht van de stad Brugge. Club zou verhuizen naar Loppem en de stad moest maar zien wat ze met het Jan Breydelstadion deed. Dat heeft pijn gedaan, want als Club staat waar het nu staat, heeft het dat in de eerste plaats te danken aan Brugge, dat dertig jaar geleden als eerste (*en enige, HV*) Belgische stad haar voetbalteam een heel mooi stadion schonk. Voor Euro 2000 is dat stadion ook nog eens op overheidskosten gerenoveerd."

Dat laatste wordt vaak vergeten, maar het Jan Breydelstadion had in 2000 veel grondiger gerenoveerd kunnen worden, was Club Brugge toen ook bereid geweest te investeren. Club weigerde toen de portemonnee open te trekken om mee business seats en loges te financieren.

Michel D'Hooghe krijgt nog maar eens de zwarte piet. Een lid van Club: "Michel dacht: ik ben de grote man van de FIFA en de UEFA, als ik dat stadion wil, komt dat stadion er wel. Niet dus. Hij heeft nooit iets gevraagd, altijd geponeerd. Dat is

niet meer van deze tijd."

Het discours pro het stadion is zelden serene. Trudo Dejonghe, zelf Club-supporter en sporteconoom, denkt dat de ligging ideaal is. Over het winkelcentrum spreekt hij zich niet uit. Structureel ziet hij wel een probleem: "Bij gebrek aan andere Vlaamse ploegen heeft Club zich in de jaren zeventig en tachtig kunnen profileren als Vlaamse club. Dat heet functionele substitutie. Maar Club Brugge is eigenlijk te groot voor de regio Brugge en zou veel beter in een industriestad als Gent passen." Van een dilemma gesproken.

Marktontrichtend

Tot daar de sereniteit. Chantage is het verhaal dat "de toekomst van Club Brugge in het gedrang komt als er geen nieuw stadion komt". Club Brugge stelt het vandaag prima en speelt in zijn tochtbak misschien zelfs kampioen. Het nieuwe stadion betekent een meeromzet van

10 tot 15 miljoen euro. Met 30 miljoen euro speelt Club structureel de top in België (zoals vandaag) maar stelt het Europees nog steeds niets voor. Jammer maar helaas, de Champions League is niet langer het referentiemodel voor de Belgische topclubs.

Een belediging voor de intelligentie is hoe projectontwikkelaar Uplace zijn eigen rol voorstelt: "... Dit project vormt onderdeel van zijn Corporate Social Responsibility Program, waarbinnen Uplace onder andere kansarmoede bestrijdt..."

Geen vergissing mogelijk: Uplace wil winkeltjes bouwen in landbouwgebied en wil daar geld aan verdienen en als ze daar geld kunnen aan verdienen omdat Club Brugge dat mogelijk heeft gemaakt, dan pas zullen ze een stadion bouwen voor Club. Dat heet dan sociale betrokkenheid.

Eerder waren er al informatievergaderingen op initiatief van de middenstandsorganisatie Unizo. Een belangrijke vergadering werd bijgewoond door Unizobaas Karel Van Eetvelt. Uplace en Club hadden mannetjes afgevaardigd, maar die vertrokken aan de pauze. De aanwezige handelaars - bijna allemaal Clubfans - bleven op hun honderd kleinere winkels. In het buitenland zijn geen voorbeelden bekend waarbij een *shopping mall* (stijl Wijnegem Shopping Center) aan een stadion paalt. De twee functies bijten elkaar. Wat doe je bijvoorbeeld op koopzondagen? Niet voetballen, of niet kopen? Wel werd op de Unizovergadering verwezen naar het voorbeeld van de Amsterdam Arena, waar grote distributieketens en amusement werden ingeplant, of Heerenveen, dat een heel project rond wellness en gezondheid ontwikkelde.

Vanavond moeten de gemeenteraden van Oostkamp en Zedelgem zich uitspreken over de plannen. In Oostkamp heeft CD&V de volstrekte meerderheid. Hoewel raadsleden zelf hun standpunt mogen bepalen, lijkt de hele CD&V-fractie tegen. Sp.a zal zich onthouden: zij zijn pro de werkgelegenheid, maar contra het invasieve van de plannen. In Zedelgem heeft de CD&V ook de meerderheid en is ook daar tegen de plannen van Club; het ordewoord is daar onthouding.

De Brugse gemeenteraad moet zich volgende week uitspreken, maar ook daar lijkt men erg verdeeld. Periodieke onthouding lijkt in dit dossier de regel, maar ook met die houding is Club nog lang niet thuis, want de grenzen van het stedelijk gebied verleg je niet zonder slag of stoot.

Niemand die door de bomen het bos nog ziet, maar eigenlijk is er maar één oplossing: zonder die *shopping mall* (en Uplace) in privaat-publieke samenwerking een stadion bouwen (of de bestaande Olympiasite grondig renoveren) voor de beide Brugse clubs.

Juist of niet juist?

1 Brugge heeft een (ver)nieuw(d) stadion nodig

Juist

Het Jan Breydelstadion is verouderd, maar dat geldt voor veel stadions al of niet in het bezit van lokale overheden. Het Brugse stadion is een betonnen tochtbak, ondanks de faciliteit ter gelegenheid van Euro 2000, maar vernieuwbouw blijft een zeer reële optie.

Club Brugge heeft volgens een studie van sporteconoom Trudo Dejonghe een potentie van 38.000 toeschouwers. Maar wat Club vooral nodig heeft, is niet zozeer extra capaciteit - als de vraag stijgt, verhoog dan de ticketprijs en stel voetbal niet voor als een levensnoodzakelijke dienst - maar wel *premium seating* en comfort voor de bezoeker die bereid is daarvoor te betalen (en een nieuwe perstribune kan er ook nog bij).

2 Club moet een eigen stadion bezitten

Niet juist

Het bezit van een eigen stadion is zelfs gevaarlijk voor een club met een omzet van minder dan 50 miljoen euro. Niet zelden moet de overheid die infrastructuur later terugkopen vanwege structureel te duur in onderhoud voor de club.

Bovendien impliceert een eigen stadion voor Club dat Cercle ook een eigen stadion moet hebben. Twee stadions van 40.000 en 20.000 toeschouwers met de bijbehorende ontsluiting en randfaciliteiten is voor een uit de kluiten gewassen dorp als Brugge (20.000 inwoners in de binnenstad en 120.000 in zijn meest uitgebreide versie) een beetje van het goede te veel. Bovendien zal de site van het huidige stadion niet verkaveld worden en gebruikt worden voor de jeugd.

3 De nieuwe ligging is perfect

Niet (helemaal) juist

Op het eerste gezicht is Loppem een perfecte ligging, tussen twee autowegen en een spoorweg, maar er zijn ook nadelen. De ligging van het huidige stadion is ook ver van perfect, maar op drukke voetbalzondagen, zoals afgelopen zondag, verloopt alles zonder ongelukken.

De nieuwe locatie is gevestigd in natuurgebied, dicht tegen twee gemeentelijke centra die op sluiptwegen liggen. De ontsluiting op een paar honderd meter van de E40 wordt een probleem. Een stroom van 9.000 auto's afleiden van en naar een autoweg duurt ongeveer twee uur, volgens verkeersdeskundigen. Op de E40 zal dat ongetwijfeld leiden tot lange files voor en na de wedstrijd, zeker bij zomerweer en kustverkeer.

4 De regio kan een shoppingcenter gebruiken

Juist

Alleen hebben de plannen van Uplace (*zie verder*) niets te maken met de eigenlijke winkelbehoefte van de rijke gemeenten ten zuiden van Brugge. Inwoners van Beernem, Ruddervoorde, Hertsberge, Waardamme, Loppem, Zedelgem en Varsenare zijn een half uur zoet met de verplaatsing naar de dichtstbijzijnde hypermarkt in Sint-Kruis. In het shoppingcenter van Uplace is - zelfs na de aanpassing van de plannen - voor de grootdistributie amper een ruimte van 100 bij 100 meter voorzien. De shoppingmall zou eerst vierhonderd en nu nog 'maar' driehonderd kleine winkels en boetieks omvatten. En dat terwijl het Brugse stadscentrum en Oostkamp zelf één grote boetiek is.