



(Deel van) Lappersfort binnenkort voor de bijl?

Bosbehoud en bosuitbreiding in Vlaanderen: Dweilen met de kraan open

Gelezen in de pers deze week: met de behandeling van de bouwvergunningsaanvraag door het Brugse schepencollege is vorige week een nieuwe stap gezet in de saga van het Lappersfort. Binnenkort zou de bouwvergunning dan ook effectief afgeleverd worden. Over een deel van het Lappersfortbos lijkt op korte termijn dus nu toch echt het doek te vallen om plaats te maken voor loodsen, parkeerplaatsen en kantoorgebouwen...

De Vereniging voor Bos in Vlaanderen betreurt deze ontwikkeling, maar stelt bovendien vast dat het Lappersfort slechts het topje van de ijsberg is: nog steeds is 10.000 ha bos bedreigd in Vlaanderen ... Vlaanderen heeft niet alleen veel te weinig bossen (na Ierland en Nederland is Vlaanderen nog steeds de bosarmste regio van West-Europa), de bestaande bossen worden ook nog eens bedreigd. Arm bosarm Vlaanderen...

Even de klok terugdraaien, naar de jaren 70 van de vorige eeuw: de opmaak van de gewestplannen gebeurde toen, en daarbij werd nogal zorgeloos omgesprongen met de bossen. Vreemd genoeg belandden die maar al te vaak in andere bestemmingen op dat gewestplan. Het resultaat is dat van de ongeveer 148.000 hectare bos die Vlaanderen vandaag nog rijk is, er ca. 40.000 hectare 'zonevreemd' zijn: die bossen worden juridisch niet beschermd, ze hebben een andere 'gewestplanbestemming'. Een vierde van de bestaande bossen in Vlaanderen is dus zonevreemd. Het Lappersfort is het bekendste voorbeeld, het is deels parkzone, maar ook deels industriegrond en k.m.o.-zone.

Met de recente aankoop van het Lappersfortbos door de Vlaamse Overheid en door de stad Brugge werd het behoud van een deel van dit gebied verzekerd, waaronder de groene bestemming alsook de k.m.o.-zone. VBV wenst de bevoegde minister Crevits en het stadsbestuur van Brugge overigens te feliciteren en te bedanken voor deze inspanning, want hiervoor moest diep in de beurs getast worden. Er is echter een belangrijke 'maar': het 'industriële' Lappersfortbos – goed voor 3,5 hectare oftewel ongeveer 7 voetbalvelden - zal gekapt worden, om plaats te maken voor bedrijfsgebouwen. Deze 3,5 hectare zonevreemd bos zijn en blijven bovendien hét symbool bij uitstek voor die honderden andere dossiers à la Lappersfort, waar vaak geen sterk beschermcomité (www.ggf.be) op de bres staat, en waar dus veel minder aandacht van de publieke opinie voor is.

Is de nood aan nieuwe bedrijventerreinen in Brugge echt zo hoog dat hiervoor bos dient te wijken? **Momenteel staan er in Brugge nochtans meer dan 60 leegstaande of verwaarloosde bedrijfsgebouwen**; sta ons dus toe om de absolute noodzaak aan ontbossing voor nieuwe bedrijfsgebouwen in het Lappersfort te durven betwijfelen. De realiteit is gewoon dat van de 40.000 hectare zonevreemde bossen er ongeveer 10.000 hectare in de zogenaamde 'harde gewestplanbestemmingen' ligt: industriegebied, woongebied, recreatiegebied. Deze 10.000 hectare kunnen met een simpele stedenbouwkundige vergunning worden gekapt, en dat gebeurt – gemakkelijks halve – maar al te vaak. We kunnen dus stellen dat **10.000 hectare bos rechtstreeks wordt bedreigd**, wat ruw geschat goed is voor zo een 4 miljoen bomen. Internationaal wordt bosbehoud als één van de pijlers van het nieuwe klimaatbeleid naar voren geschoven, ook door de Vlaamse politici, maar in Vlaanderen zijn we hiertoe blijkbaar niet in staat...

Toch wel gek, vindt u niet, dat vandaag in het rijke Vlaanderen 10.000 hectare bos acuut bedreigd is, en perfect legaal kan worden gekapt? Dit staat trouwens in schril contrast met de engagementen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), hét kader voor ruimtelijke ordening in Vlaanderen, dat stelde dat er tegen 2007 tienduizend hectare meer bos moest zijn. Een doelstelling die bij lange na niet is gehaald. **Het RSV stelt bovendien dat men "de versnippering van de bestaande bossen moet tegengaan" en men "alle bestaande bossen moet beschermen en bosuitbreiding realiseren".**

Het RSV gaat dus uit van bosbehoud en bosuitbreiding, maar in de praktijk gaat het toch wel even anders. Cijfers uit het Natuurrapport 2005 bewijzen duidelijk dat de inspanningen voor bosuitbreiding – gemiddeld 309 ha/jaar in de twaalf jaar van 1994 tot en met 2005, wat overigens nog veel te weinig was om de doelstelling van 10.000 hectare te halen, maar *soit ...* – bijna integraal teniet werden gedaan door de vergunde ontbossingen. De netto bosuitbreiding, de jaarlijkse bosuitbreiding min de jaarlijkse ontbossing dus, bedroeg in die jaren immers slechts 72 ha/jaar. **Jaarlijks 309 hectare bebossen om er tegelijkertijd 237 te ontbossen: dweilen met de kraan open heet dat toch?** Bovendien constateren we vandaag op het terrein dat **de bosuitbreiding stagneert**: bosuitbreiding door overheden, maar ook door privé-personen en –organisaties is de laatste jaren fel teruggelopen... De redenen zijn al jaren bekend. Er is onder meer dringend nood aan een versoepeling van de procedure voor de vergunning van de bebossing van gronden, zowel door overheden als door privé-personen. Vandaag is het immers zeer courant dat de ene Vlaamse overheid de andere Vlaamse overheid vaak belet om de doelstellingen van de Vlaamse Regering waar te maken... Begrijpe wie begrijpe kan.

Wordt het dan ook niet stilaan tijd dat ook de Minister van Ruimtelijke Ordening het probleem van de zonevreemde bossen onderkent en er eindelijk eens echte oplossingen voor uitwerkt? Zijn Ruimtelijk Structuurplan moet toch ergens voor staan? Voor zonevreemde bedrijven en woningen blijkt men bovendien heel wat flexibeler te zijn, en wordt er vaak wel een wit konijn uit de hoed getoverd. In de vorige legislaturen werden zo niet minder dan 23.000 zonevreemde bedrijven alsook 130.000 zonevreemde woningen geregulariseerd. Volgens de Regering zelf werd door die operatie 3.000 hectare industriegebied geregulariseerd en bijkomend voorzien in Vlaanderen.

Meteen ook de meest waardevolle zonevreemde bossen regulariseren was echter niet bespreekbaar.

Vorig jaar is duurzame ontwikkeling een grondwettelijk beginsel geworden: kunnen we de duurzame ontwikkeling van ons landschap, en de rol van ruimte voor bos en natuur daarin, misschien even opnieuw op de agenda zetten? Er rest nog steeds een kleine glimmes hoop voor het behoud van het volledige Lappersfortbos, zolang de bouwvergunning niet is afgeleverd, zolang de bomen niet gekapt zijn. Beste politici: in een Vlaanderen met heel wat onbenutte bedrijfsgebouwen en -terreinen moet er toch echt wel iets beters te verzinnen zijn dan de nodeloze kap van Vlaanderens meest besproken bos?

Bert De Somviele

Directeur

Vereniging voor Bos in Vlaanderen

Tel: 09/264.90.49

GSM: 0474/274.094

www.vbv.be