

## Onderling akkoord vaak best. dinsdag 04 augustus 2009 GUY TEGENBOS

COMMENTAAR — Over het jarenlang aanslepende conflict over het Lappersfortbos in Brugge kunnen bladzijden kritiek worden neergeschreven. Kritiek op de eigenaar, kritiek op de actievoerders en hun methoden, kritiek op de betrokken overheden.

Dat is vandaag niet aan de orde. Vandaag is vreugde meer op zijn plaats.

Als de eigenaar die het recht had die grond een zekere bestemming te geven, GDF Suez, en de bezetters van het Lappersfortbos die de bomen wilden behouden, een overeenstemming bereiken waardoor dit bos niet gekapt moet worden, is dat hoe dan ook goed nieuws.

Omdat ze er ook in slaagden die overeenkomst een juridische vorm te geven en wederzijdse verplichtingen aan te gaan, verdienen ze felicitaties.

Dat zou meer moeten gebeuren: burgers onderling, of burgers en bedrijven, of bedrijven onderling die samen oplossingen vinden voor hun conflicten en die regelingen treffen zonder dat rechtbanken en overheden tussenbeide moeten komen. Dat oogt niet alleen sympathiek, dat is ook wezenlijk goed. Het is zelfs een droom.

Stel dat dit Lappersfortbos-model zou kunnen worden toegepast op een kwart van alle conflicten over grote openbare werken of belangrijke investeringen, die deze uitstellen voor jaren omdat er eindeloze rechtszaken over gevoerd worden voor allerlei rechtbanken en bij voorkeur voor de al overbelaste Raad van State! Dat zou de gemeenschap een hoop spanningen en verspilling van menselijke energie besparen, en de samenleving een tegenwaarde van miljarden euro's opleveren.

Een aantal van die aanslepende conflicten en rechtszaken en de wijze waarop die nu verlopen, zijn vaak een aanfluiting van het menselijk gezond verstand.

Maar er is een 'maar' en dus een gevaar aan dat Lappersfortbos-model.

Het is de overheid die een alternatieve vestigingsplaats moet vinden voor GDF Suez, zo zijn de twee partijen overeengekomen. De verantwoordelijkheid wordt dus afgewenteld op de overheid.

Die overheid is zonder enige twijfel betrokken partij. Zij kan en moet mee naar een alternatieve vestigingsplaats zoeken, maar zij mag niet alleen verantwoordelijk verklaard worden daarvoor. En dat kan zeker niet zomaar overeengekomen worden door de twee belanghebbende partijen.

Stel u voor dat er morgen een akkoord gesloten wordt tussen degenen die actie voeren tegen de Lange Wapperbrug in Antwerpen, en de BAM die de nieuwe oeververbinding in Antwerpen moet realiseren. Stel u voor dat zij gezamenlijk beslissen dat tracé X gekozen wordt en dat de belastingbetaler de extra factuur van 1 miljard euro wel zal betalen?

Neen, zo ver mag het mooie Lappersfortbos-model niet reiken. Guy Tegenbos, De Standaard

-----  
BRUGGE -

De bezetting van een deel van het Lappersfortbos in Brugge eindigt op 18 oktober. Dat zijn de boseigenaar en enkele bezetters overeengekomen.

Het einde van de bezetting is aangekondigd tijdens een gezamenlijke persconferentie van de bezetters, de boseigenaar en het Groene Gordelfront (GGF). Het GGF is een koepel van verenigingen die al sinds de eerste bezetting streeft naar het integrale behoud van het bos.

De drie partijen zijn op initiatief van de boseigenaar tot een akkoord gekomen. 'We willen via deze minnelijke schikking een nieuwe gerechtelijke ontruiming waarbij er alleen maar verliezers zijn, vermijden', zegt advocaat Filip Van Caeneghem van Fabricom (GDF Suez).

## Grondruil

De overeenkomst houdt in dat de eigenaar akkoord gaat met een grondruil als die evenwaardig is aan het stuk bos van 3,5 hectare dat als industriegebied is ingekleurd. Het liefst wil de boseigenaar een compensatie op Brugs grondgebied. De eigenaar gaat mee deze grondenruil bepleiten.

Drie bezetters van het bos hebben de overeenkomst getekend. Zij gaan akkoord om de bezetting te stoppen op 18 oktober. Dat is het einde van de Week van het Bos. Ook als er geen akkoord is over een herbestemming van de industriegrond tot bosgebied zal het bos worden ontruimd. Alle constructies en hindernissen die de bezetters hebben opgericht in het bos zullen tegen eind november worden verwijderd.

'We zijn blij dat we iedereen op dezelfde lijn hebben gekregen', zegt Luc Vanneste van het GGF. 'Ons rest nu enkele weken om de nieuwe Vlaamse regering te overtuigen om mee te helpen om de bomen te beschermen. De eerste contacten met minister Joke Schauvliege zijn al gelegd. We zijn er ook van overtuigd dat we een alternatief zullen vinden voor de 3,5 hectare industriegrond.'

Reacties op [www.destandaard.be](http://www.destandaard.be)