

## KLACHT 2 ONBEHOORLIJK BESTUUR IN BRUGGE

**Ik was kwaad op mijn vriend; ik zei het hem en mijn woede verdween. Ik was kwaad op mijn vijand; ik zei het hem niet en mijn woede groeide. (William Blake)**

### Inleiding

Na de eerste klacht onbehoorlijk bestuur & burgerschap ( 2005 ) bij de Brugse Ombudsman <http://www.regiobrugge.be/newsread.php?sid=1&aid=411> (zie ook <http://www.stadsomroep.com/Detail.asp?NUM=13039>) heeft het Groene Gordel Front in Brugge en Ommeland zich naar behoren gedragen en zich vol toewijding ingezet om aan dialoog en duurzame alternatieven te werken. Zo gaf GGF gestalte aan burgerschap in de Hanzestad.

Vandaag komt er een tweede klacht en zoeken we opnieuw de dialoog tussen bos en stad, via het luisterende oor van de Brugse ombudsman. We hopen op suggesties voor een betere en transparantere dialoog tussen bestuur & burgeressen en burgers actief in belangengroepen!

Recent nog schreven we een open brief aan de ombudsman (januari 2007, driekoningenbrief thuis in de stad (zie [www.ggf.be](http://www.ggf.be), klik op Pers Lappersfort & bosbehoud in de Hanzestad Brugge). In diezelfde geest wil onze klacht symbolisch zijn.

We hopen nog altijd dat de strijd voor het Lappersfortbos in schoonheid eindigt en het integrale Lappersfortbos een vredesbos wordt.

### **Tweedelijnsklacht tegen WVI, een intercommunale waar de Stad Brugge lid van is**

Ons eerste contact met WVI was hoopvol. Toen zij het dossier van de Zuidelijke ontsluiting in miniversie (een tweevaksbaan langs/door het Lappersfort van Ten Briele tot aan Steenbrugge) moesten bestuderen en opmaken, waren zij telefonisch geïnteresseerd in de insteek van een bewoners- en belangengroep als de onze.

Maar daarna volgde algemene stilte. Herhaaldelijk hebben wij bij de WVI om communicatie en informatie gevraagd. We hebben bij hen ook voor de deur gestaan. Helaas zonder resultaat. Dus wenden wij ons nu tot de bevoegde ombudsman van de stad Brugge.

Het plan om gehoord te worden en de dialoog te zoeken, ontstond in een visitatie bij de directie van Bombardier. Voor het A-plan van de stad beloofden wij een B-plan te maken dat uiteindelijk in een update als C-plan werd voorgesteld aan pers en publiek op de dag van de aarde 22 april 2007 tijdens de opendeurdag in het Lappersfort Poëziebos.

Helaas kon daarover geen dialoog ontstaan met het stadsbestuur van Brugge en ook niet met de WVI. Het plan A is zelfs nog altijd een geheim plan en de bewoners van de Lappersfortbuurt en de belangengroep die het Groene Gordel Front is, kregen nooit informatie.

Ware het niet beter geweest dat de stad en de WVI open kaart hadden gespeeld. Nu zakt de tweevaksbaan door het Lappersfort immers elke dag een beetje dieper weg in het moeras van onbehoorlijk bestuur. Worden de burgers dom gehouden als een nieuwe vorm van lijfeigenschap? Waarom zijn er zoveel geheime kamers op de Burg? Waarom verborgen agenda's en waarom lijken wij zo gevaarlijk? Waarom mag enkel de politie met ons spreken?

Het zijn interessante vragen maar ze interesseren ons minder. In de verdediging van het weerloze en de bewoners voelen we ons in de steek gelaten door onze overheid en haar intercommunales. We willen vermijden dat anderen dat ook overkomt in de toekomst.

**Wat wij dus vooral aan de ombudsman vragen is om een toekomstgericht advies te verlenen als antwoord op onze klacht.** Had het anders gekund en zo ja welke stappen dienen in de toekomst vanuit stad en intercommunales gezet te worden, om met open vizier de dialoog aan te gaan met burgers en burgeressen actief in belangengroepen?

De bewoners en wij hadden ook graag een recente stand van zaken gekregen over het dossier van het Lappersfortbos. Er is immers geen weg naar vrede, vrede is de weg...

Peter Theunynck, voorzitter Groene Gordel Front in Brugge&Ommeland (GGF) en woordvoerder Lappersfort Poets Society, 0486/737220 - Luc Vanneste, secretaris GGF & medewoordvoerder Hanzestadcoalitie voor een duurzame en dierbare stad, 050/390957 <http://ggf.regiobrugge.be> [www.ggf.be](http://www.ggf.be)

PS. Deze klacht wordt ook eerstdaags overgemaakt aan de Vlaamse Ombudsman. Deze is tevens betrokken partij. De Vlaamse overheid levert een pak geld voor die mogelijke tweevaksbaan door het Lappersfort en organiseert gewaardeerde campagnes ` **Thuis in de stad** `... Wannneer burgers en burgeressen actief in belangengroepen dat motto willen waarmaken stoten ze op ongeziene barricades en torenhoge muren. Zo hopen wij dat ook de Vlaamse overheid nadenkt over hoe hun sterke ` Thuis in de stad ` verhaal lokaal beter kan worden in hedendaagse vormen van participatie, communicatie, informatie & coproductie in de omgang met wakkere burgers.