

De stad ademt in wat wij uitademen, laat het in hemelsnaam liefde zijn. (Italo Calvino)

VERZOEKSCHRIFT 2 AAN DE BRUGSE GEMEENTERAAD, 29.10.09

We dienden al eerder een verzoekschrift in aan de Brugse gemeenteraad (zie september op www.ggf.be). Het blijft wachten op debat en antwoord. Intussen verwoorden wij via een nieuw verzoekschrift **de laatste noodkreet vanuit het bezette Lappersfortbos**. Uiteraard trouw aan de minnelijke schikking die wij afsloten. Het is uiteindelijk minister Philippe Muyters (NVA) die de aanzet gaf voor dit verzoekschrift met zijn antwoord op de schriftelijke vraag van Bart Martens (SPA). Zie onderaan. Het contract dat GGF & bosbezitters afsloten met GDF SUEZ FABRICOM stipuleert dat wij contact opnemen met de bevoegde instanties. Nu blijkt de stad Brugge daarbij te horen. Vandaar dit verzoekschrift. Wij zijn alvast bereid tot een gesprek met jullie en de 3 partijen van het contract.

Destijds keurde een voltallige Brugse gemeenteraad het BPA Ten Briele goed. Dit bracht aldaar – binnen de grenzen van het toen niet gecontesteerde gewestplan – een containerpark IVBO en een busstelselplaats voor De Lijn. Die stelplaats kwam er niet. Nu zouden er wel kantoren en loodsen komen. Er is echter op die plek zoveel gebeurd, dat die uitgroeide tot de “moeder der zonevreemde bossen”.

Voor heel veel mensen in Europa gaat zich binnenkort in het niet langer bezette Lappersfortbos een drama met bijlen afspelen. De eindverantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de Brugse gemeenteraad. Daarom geven wij u in het slotdebat het laatste woord en de kans om uw mening alsnog te herzien. Het is een mooie kans om in een dossier waar iedereen schuldig pleit toch minstens de violen van het geweten gelijk te stemmen. Er is veel beroering onder het volk. Want Vlaanderen heeft elk jaar een beetje minder bos...Het opwarmende klimaat schreeuwt om bosbehoud. Maar wat denkt de lokale politiek hierover?

We hebben ook enkele concrete vragen voor de Brugse gemeenteraad :

- Het grootste kantorencomplex van Brugge is in aanbouw op de NMBS-site. Als de Vlaamse overheid daar niet in trekt en ook nog eigen kantoren gaat bouwen, zijn de kantoren in het Lappersfortbos misschien de dominosteen die de kantorenmarkt in Brugge doet instorten. Hoe zal u later de leegstand verkopen?
- Er is in het Brugse al een grote leegstand. Officieuze cijfers spreken van een goede 30 % en zelfs het Vlaams Parlement citeert bronnen [Cijfers leegstand bedrijfsgebouwen Brugge](#). Kunnen we het dan maken om Europa's meest bekende zonevreemde symboolbos te kappen voor kantoren? Is er iemand in de Brugse meerderheid in staat om een opening te creëren voor het algemeen belang?
- De komende ontwikkelingen in de stationsbuurt zullen extra druk op de hele omgeving uitoefenen. Waarom dan 3,2 ha ademruimte bos en bomen kappen terwijl we juist extra zuurstof nodig hebben op deze toplocatie. Het Lappersfortbos is een zuurstoffabriek. Waarom kan dat niet zo blijven?
- Het Lappersfortbos is een parel als uitloper van Brugges geroemde groene gordel. Waarom er dan in kappen en het netwerk van de natuur verzwakken door deze ernstige amputatie?

- In het Lappersfort Poëziebos loopt het Hugo Clauspad met poëziewandelroute. Brugge wil erkenning krijgen als Poëzestad. Het boek 'Brugge gedraaid' pleit voor het Lappersfort als de groene schouwburg van Brugge (on line op www.ggf.be september). Wie het Lappersfortbos respecteert, krijgt meteen de steun van een belangrijke groep Vlaamse dichters, verzameld in de Lappersfort Poets Society <http://www.regiobrugge.be/lappersfortpoets.php>. Het Lappersfortbos wil een vredesplek zijn. Waarom niet het geweer van schouder veranderen nu het nog kan?
- We weten natuurlijk ook dat Brugge veel goede dingen doet en soms goede rapporten krijgt. Maar gelieve eerlijke cijfers te citeren van wat er bijkomt en weggaat. Het klopt dat er de voorbije jaren nieuwe bomen zijn aangeplant in Brugge. Maar kan men ook eens cijfers geven van al de bomen/bossen/open ruimte/natuur die de voorbije jaren verdwenen zijn ? En van de bomen en bossen die de komende jaren nog moeten verdwijnen?

Luc Vanneste, 050/390957 actief in www.vbv.be/netwerk

GECOÖRDINEERD ANTWOORD op vraag nr. 31 van 17 september 2009

van BART MARTENS (ONDERAAN TE LEZEN) (VOLLEDIGE ANTWOORD LEES JE OP www.ggf.be)

Antwoord minister Muyters

1. In het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge waarover de plenaire vergadering werd georganiseerd op 2 juni 2009 werd niet voorzien in een bestemmingswijziging in functie van het Lappersfortbos (en evenmin in een economische grondenruil voor dit gebied). Er zijn geen elementen om op dit standpunt terug te komen. In het kader van het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge is deze herbestemming beschouwd als een lokale problematiek. Hiertoe kan een initiatief genomen worden door de stad Brugge.

Vraag van Bart Martens

Lappersfortbos en zonevreemde bossen - Herbestemming

In de media werd uitvoering bericht over de tijdelijke minnelijke schikking die GDF Suez Energy Services International nv, het Groene Gordel Front en de Lappersfortbezitters op 20 juli 2009 overeenkwamen rond het terrein Fabricom - Ten Briele.

Na jaren van dispuut stapten ze gezamenlijk en eensgezind naar de Vlaamse Regering met de concrete vraag om enerzijds het Lappersfortbos te redden door een bestemmingswijziging door te voeren en anderzijds een economische grondenruil mogelijk te maken ten voordele van Fabricom, zodat elders 3,5 ha industriezone bestemd kan worden.

1. Is de minister de voorgestelde oplossing, namelijk herbestemming van het Lappersfortbos en economische duurzame grondenruil, genegen? Zo ja, welke stappen wil de minister hierin zetten tegen welke termijn? Ziet de minister eventueel andere concrete oplossingen die tegemoetkomen aan de vraag?