

Aan de heer Luc Vanneste

uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen	verz.nr.	datum
	/		6660	24-10-2011
contact		telefoon	e-mail	
Kathleen De Grande		050 44 80 10	secretarie@brugge.be	

Betreft: uw brief en e-mail van 21/9 "Evaluatie verzoekschrift"

Geachte heer Vanneste,

Wij namen kennis van uw brief en mail van 21/9 getiteld "Evaluatie verzoekschrift". Na grondig doorlezen van uw document kwamen wij tot de bevinding dat het hier niet gaat om een verzoekschrift voor de gemeenteraad. Wij beroepen wij ons daarbij op artikel 37 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dat stelt:

Worden niet als verzoekschriften beschouwd, al zouden ze door de indiener(s) zelf zo genoemd worden: brieven die zich ertoe beperken feiten te signaleren, een mening of kritiek te geven, zonder een duidelijk verzoek te bevatten.

Uw document "Evaluatie verzoekschrift" kan o.i. als dusdanig beschouwd worden.

Immers:

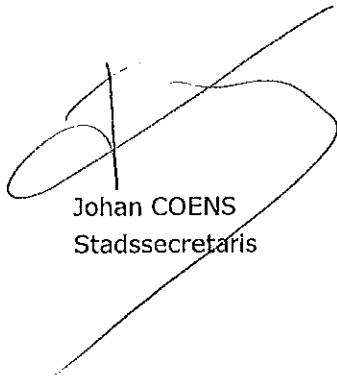
- 1) het betreft het signaleren van feiten
- 2) het betreft uw mening en kritiek aangaande de behandeling van uw vorige verzoekschriften; wij nemen daar kennis van
- 3) het betreft suggesties hoe het Brugse stadsbestuur met participatie zou moeten omgaan; dit werd via uw vorige verzoekschriften reeds behandeld in de gemeenteraad
- 4) het betreft uw mening hoe het toekomstige Brugse stadsbestuur (in 2013, na de volgende gemeenteraadsverkiezingen) met participatie zou moeten omgaan; vanzelfsprekend is onze huidige gemeenteraad daarover niet bevoegd
- 5) het betreft geen duidelijk verzoek waarover de gemeenteraad zich kan of zou moeten uitspreken.

../..

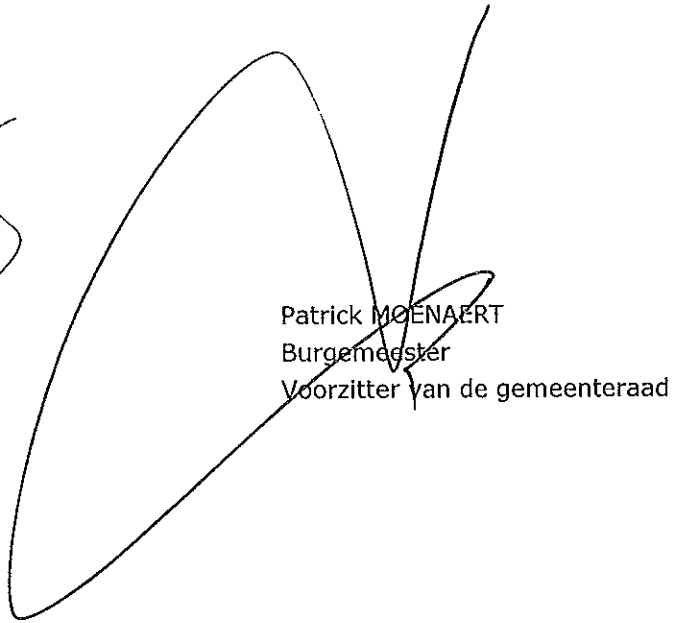
../..

Wij waarderen uw ijver voor nog meer rechtstreekse inspraak en participatie, maar het agenderen van uw "Evaluatie verzoekschrift" van 21/9 in de gemeenteraad zou niets toevoegen aan de eerdere besprekingen ter zake. Wij danken u voor uw begrip.

Met beleefde groet,



Johan COENS
Stadssecretaris



Patrick MOENAERT
Burgemeester
Voorzitter van de gemeenteraad