

Schriftelijke vraag van de heer Bart Martens aan minister van leefmilieu, natuur, openbare werken en energie Kris Peeters en minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening Dirk Van Mechelen over de stand van zaken in het dossier van het Lappersfortbos

Brussel, 19 september 2006

De komende week van het bos lijkt ons de ideale gelegenheid om een stand van zaken op te maken rond het Lappersfortbos in Brugge. Gezien de achterstand die optreedt in effectieve boscompensaties op het terrein (in het kader van het bosdecreet) en in het creëren van het bijkomend areaal aan bosgebied (in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Vlaams regeerakkoord), lijkt de instandhouding van het bestaand bosareaal meer dan ooit noodzakelijk. Dat geldt in het bijzonder voor bossen die een belangrijke ecologische of recreatieve en sociale functie kennen.

Daarom had ik ook graag een stand van zaken gekregen in het dossier van het Lappersfortbos. Dit mede aan de hand van een overzicht dat gegeven wordt in een reportage van de Artevelde Hogeschool van augustus 2006. Meer bepaald zou ik vraag van de ministers een antwoord krijgen op volgend vragen:

- Wat zijn de plannen voor het stuk Lappersfort dat de Vlaamse overheid huurt? Over welk stuk gaat het, wat is de exacte huurprijs en de duurtijd van het huurcontract? Zijn er in de huurovereenkomst opties tot verlenging of aankoop?
- Wanneer wordt het stadsbos officieel geopend?
- Wat zijn de plannen voor het stuk KMO-zone dat omgezet zal worden naar groenzone en wat is de timing daarvan? Waarom duurt dat allemaal zo lang? Wat is de optie die het Vlaams gewest hier kiest? Huren of kopen? Klopt het dat hier mogelijks toch weer een KMO-zone zou komen?
- Naast de KMO-zone zijn ook waardevolle niet meer gebruikte NMBS-terreinen (de oude spoorweg naar Maldegem). Zijn er al gesprekken met de NMBS om dat stuk mee te beheren met de stukken van de Fabricom groep? Hoe verlopen de gesprekken? Is er uitzicht op een goede uitkomst in dit dossier zodat de belevingswaarde van dit uniek stuk Brugse bos en natuur maximaal kan gevaloriseerd worden?
- Naast het Lappersfort loopt een weg en een kanaal. Klopt het dat de (voormalige) Administratie Waterwegen en Zeewezen zich gekant heeft tegen het verbreden van deze weg wegens mogelijk nodig uitbreidingsgebied voor het kanaal? Gelijklopend waren er ook plannen om een tweevaksbaan (de halve zuidelijke ontsluiting) door het Lappersfort te leggen voor de vrachtwagens van Bombardier? Wat zijn de echte plannen hieromtrent?
- Naar verluidt zou de Fabricom groep een bouwvergunning proberen te krijgen voor het bufferbos van het Lappersfort dat ingekleurd is op BPA Ten Briele als industriezone. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wat is het standpunt van het Vlaams Gewest terzake? In welke mate worden de enorme ecologische potenties van dit stuk bos (cf. studie Inbo bos en natuur langs Kanaal Brugge - Gent, Kris Decler & co - verkennende ecologische gebiedsvisie kanaal Gent-Brugge & omgeving, werk kanaal IN.R.2005.09', www.inbo.be) meegenomen in de afweging? Welke plannen zijn er met het 10 ha leegstaand industrieterrein naast Bombardier?
- Gelijklopend met de overheidsplannen is er een burger-plan B van het Groene Gordel Front en de Lappersforters. Tevens stelt de Hanzestadcoalitie in het kader van het nieuwe lokale bestuursakkoord een duurzame grondenruil overheden en de Fabricom groep voor. Zijn deze plannen jullie bekend en wat is jullie standpunt hieromtrent?
- Eveneens gelijklopend met de problematiek van het Lappersfort is er de mogelijkheid van een nieuwe betere vaste brug aan Steenbrugge. Deze pakt de knelpunten op de juiste plaats aan. Wat is jullie standpunt hieromtrent?

Bart Martens
Vlaams volksvertegenwoordiger