

ACHTERGRONDREPORTAGE KEUZEPROJECT

LAPPERSFORTBOS IN BRUGGE NOG ALTIJD NIET (HELEMAAL) GERED

STUKJE VOOR STUKJE

BRUGGE - Het Lappersfortbos in Brugge was vier jaar geleden de inzet van een harde strijd. Eigenaar Fabricom NV en het stadsbestuur hadden een akkoord om het grootste deel van het bos te rooien ten voordele van een industrieterrein en een verbreding van het kanaal. Het was immers een zonevreemd bos en stond op het BPA als industrieterrein en kmo-zone ingekleurd. Het protest was echter te hevig en burgemeester Moenaert (CD&V) moest (gedeeltelijk) inbinden om de publieke opinie niet al te zeer tegen zich te krijgen. Maar vandaag worden nog altijd twee stukken van het bos bedreigd.

Het BPA dat de Brugse gemeenteraad in juni 2000 unaniem goedkeurde, laat weinig aan de verbeelding over. Zowel de strook bos langs de Ten Brielestraat als het drassige moerasgebied naast de spoorweg werden ingekleurd als industriegebied. Het Brugse stadsbestuur koppelde aan dat BPA plannen voor een 'Zuidelijke Ontsluiting', voor een betere bereikbaarheid van het station en de industriezone Brugeoise. Concreet betekende dit het omvormen van de Vaartdijkstraat langs het kanaal tot een tweerichtingsweg met fietspaden, wat weer een behoorlijke hap uit het bestaande bosgebied zou nemen. Fabricom had graag zijn infrastructuur uitgebreid in het Lappersfort en De Lijn had zijn oog op het gebied laten vallen voor een nieuwe busstelplaats aan de Ten Brielestraat

Hoewel het plan voor de busstelplaats door Steve Stevaert werd tegengehouden, betekende dit geenszins de redding van het bos. In elk geval kwamen de politici niet mooi uit het hele zaakje. Agalev, toen nog in de federale regering, had mee het bewuste BPA goedgekeurd en probeerde zich vervolgens te profileren als de politieke steun en toeverlaat van de milieuactivisten. Burgemeester Patrick Moenaert (CD&V) liet zich opmerken door constante inmenging in de onderhandelingen tussen Fabricom en toenmalig minister van Leefmilieu Dua, door bijvoorbeeld plotseling het Chartreusegebied als pasmunt te eisen. Dat was een ander bedreigd natuurgebied in de Brugse rand, waar een industriële headquarter-zone moest komen.

Huurovereenkomst met Vlaamse regering

Het protest was na de ontruiming in oktober 2002 zodanig hevig dat van het rooien van het Lappersfort geen sprake kon zijn. De mediastorm waaide over en toen werd het stil... In maart 2003 deed Vlaams minister van Leefmilieu Dua nog een bod op het bos, maar Fabricom liet toen weten de geboden prijs te weinig te vinden. Luc Vanneste van het Groene Gordel Front: *"Een stuk van het bos wordt nu al gehoord door de Vlaamse overheid. Wij zijn van die huurovereenkomst op de hoogte gesteld begin maart van 2006. We weten echter niet hoeveel minister Peeters betaalt voor*

die huur of hoelang de overeenkomst loopt. De huurovereenkomst betekent echter niet dat het bos niet meer bedreigd wordt.” Het gaat inderdaad maar over enkele stukken van het Lappersfortbos. De grote kmo-zone langs de spoorweg en de strook bos langs Ten Briele zijn niet in de overeenkomst opgenomen. “Over de kmo-zone is er wel al een principieel akkoord tussen alle partijen. Op het ruimtelijk structuurplan zou de kmo-zone in een groenzone worden omgezet, waarna de Vlaamse overheid het kan aankopen en omzetten in stadsbos. Dat zal waarschijnlijk niet gebeuren voor de verkiezingen in oktober..”

Moniek Boydens, Brugs schepen van Ruimtelijke Ordening bevestigt: *“De kmo-zone is inderdaad niet opgenomen in ons ruimtelijk structuurplan en het is de bedoeling er parkgebied van te maken. Gezien er vandaag een huurakkoord is tussen Fabricom en minister Peeters, hebben we gekozen om dit via een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te doen. Het enige wat niet wijzigt is de bestemming van de 3 hectare aan Ten Briele, dat de bestemming industriegebied behoudt zoals vastgelegd is in het BPA.”* Opmerkelijk, want wie op de website van stad Brugge het huidige gewestplan bekijkt, ziet dat de kmo-zone nog altijd als dusdanig staat ingekleurd. Maar beide partijen bevestigen over die zone wel degelijk een akkoord te hebben. Nu gaat het dus enkel nog over de strook bos van 3 hectare aan de Ten Brielestraat. Dat stuk bos staat op het BPA nog altijd als industriezone aangeduid.

En daar wringt nu net het schoentje. Het Groene Gordel Front en zijn anarchistische zusterbeweging Lappersfront eisen al sinds jaar en dag het volledige behoud van het Lappersfortbos. *“Dat is toch te gek voor woorden!”*, reageert Luc Vanneste. *“Meer dan 36 procent van de Vlaamse industrieterreinen bestaat uit braakliggend gebied en dan zou men nog stukken zeldzaam bos rooien. De firma Bombardier Brugge (dat net naast het station ligt, red.) verkoopt zelfs stukken industrieterrein waar ze geen gebruik van van maken.”* Wat er ook van zij, de firma Fabricom verklaarde eveneens bereid te zijn om samen met het stadsbestuur en milieuverenigingen tot een duurzame oplossing te komen. Dit engagement belette de firma echter niet om de haverklap een nieuwe bouwvergunning voor het stuk zonevreemd bos bij Ten Briele aan te vragen. Zowel in februari als in november van het jaar 2005 vroeg Fabricom een bouwvergunning aan voor zes loodsen en twee kantoorgebouwen. Dit werd gesignaleerd en openbaar gemaakt door de Brugse Stadsomroep. *“We hadden eigenlijk geluk dat beide aanvragen technisch niet in orde waren, maar de derde keer wordt er misschien wel groen licht gegeven en kan heel het bezettingscircus opnieuw beginnen”*, luidt het bij het GGF.

Ook de verbreding van de Vaartdijkstraat langs het kanaal Gent-Brugge is nog altijd een mogelijkheid. In een gemeenteraadsverslag van 14 januari 2005 staat te lezen dat de gemeenteraad akkoord gaat om af te zien van de kmo-zone, maar wel nog altijd van plan is om van de smalle Vaartdijkstraat een tweerichtingsweg met fietspaden te maken. Hierdoor zou nog een strook bos verdwijnen.

Exorbitante vraagprijs

Fabricom gaat nu dus wel akkoord met het voorstel van minister Peeters om van de nu reeds gehuurde 10 hectare een openbaar stadsbos te maken. Ook over de kmo-zone lijkt een definitieve oplossing in de maak, maar het industrieterrein aan Ten

Briele wil Fabricom kost wat kost exploiteren. Bewijs daarvan is de persmededeling die op 6 januari 2005 openbaar werd gemaakt door het kabinet van Vlaams minister van Leefmilieu Kris Peeters. Daarin stond dat er een principiële akkoord was voor een huur- en beheersovereenkomst betreffende de centrale 10 hectare, volgens Peeters de ecologisch meer waardevolle. Voor de zuidelijke kmo-zone en de noordelijke industrieterreinen deed Fabricom heel wat lastiger. Voor deze twee gebieden, in totaal 7,8 hectare, vroeg de firma het ronde bedrag van 2.734.000 euro. Die aankoopoptie verviel eind 2004. Voor de kmo-zone werd de optie verlengd, totdat het gebied op het BPA in groenzone kon worden omgevormd en aangekocht door de afdeling Groen&Bos van de Vlaamse regering

Voor de noordelijke 3 hectare houdt Fabricom echter het been stijf: *“De prijzen voor dit gebied komen overeen met de bestemming en ligging ervan. Deze prijzen bedragen een veelvoud van wat de Afdeling Bos&Groen doorgaans pleegt te bieden voor aan te kopen bossen, en werden door de inspectie van financiën als “exorbitant” bestempeld”*, verklaarde Peeters in het bewuste persbericht. *“We gaan dan ook niet in op het verkoopsaanbod van Fabricom NV voor deze noordelijke terreinen.”* Ter vergelijking: in 1987 kocht Fabricom het hele gebied (18 hectare) van wapenfabrikant FN voor een slordige 890.000 euro. Als nu tweemaal zoveel gevraagd wordt voor minder dan één zesde van het gebied, valt de definitie ‘exorbitant’ van de inspectiedienst van Financiën op zijn minst begrijpelijk te noemen.

De advocaat van Fabricom, meester Filip Van Caeneghem, wenste hierop niet te reageren. Bij Fabricom zelf was men wel bereid tot een reactie, bij monde van voormalig gedelegeerd bestuurder Filip Casier: *“Het noordelijk gedeelte is een industriezone die tijdelijk en voor een deel bebost is. De geciteerde prijzen worden niet door Fabricom bepaald maar door de overheid en het zijn prijzen voor industriegrond, wat het ook is. Men moet industriegrond als industriegrond behouden en niet willen kopen voor de prijs van bos, het zijn andere economische gegevens.”* Op de vraag of Fabricom dus nog altijd drie hectare bos wil rooien, reageert Casier ontwijkend: *“In elk geval zal bij het rooien van bomen altijd de compensatieplicht gerespecteerd worden. Het Lappersfort wordt immers ook voor een deel als landbouwgebied gebruikt en nu wil men Fabricom verbieden om dat gebied ter compensatie te bebossen!”*

Ondertussen blijven de Brugse milieuverenigingen druk zetten op het stadsbestuur om ook de laatste 3 hectare bedreigd bos op het BPA als groenzone in te kleuren. Luc Vanneste is echter realistisch: *“Het kan echt alle kanten uit met dat noordelijke deel. Het Brugse stadsbestuur en de Vlaamse regering spelen een beetje tennis met het dossier. Vlaanderen zegt dat Brugge het moet oplossen, Brugge zegt dat de bevoegdheid bij de Vlaams minister Kris Peeters ligt.”* Ondertussen lanceerde het Groene Gordel Front in elk geval een nieuw voorstel: een zogeheten duurzame grondenruil waarbij het Lappersfort volledig behouden wordt en wordt omgedoopt in ‘Fabricom-vredesbos’. Het bedrijf reageerde gematigd positief, zegt Vanneste. *“Maar als er morgen gekapt wordt, is het heel goed mogelijk dat de Lappersforters weer ten tonele verschijnen (lacht). Nee, wij blijven in elk geval ijveren voor het integrale behoud van het Lappersfortbos.”* (EVL)