

## Perstekst AZO (actie zuidelijke ontsluiting) 12 oktober 06 **Verbreiding Vaartdijkstraat ter hoogte van Lappersfortbos.**

Geruchten (de inwoners van de Vaartdijkstraat zijn nooit op geen enkele manier op de hoogte gebracht van de plannen van stad Brugge, laat staan dat ze ooit inspraak gekregen hebben. Niet over de Zuidelijke Ontsluiting, niet over de aanleg nieuwe brug, niet over de verbreding Vaartdijkstraat) dat de Verbreiding van de Vaartdijkstraat bovenaan op de politieke agenda geplaatst is, komen ons ter ore.

Deze verbreding moet gebeuren in de uitbreidingszone van het kanaal en de dienst der waterwegen kan deze zone nog nodig hebben voor mogelijke verbreding. Dus geen plaats voor verbreding. Dat was de uitleg die we tot voor kort van deze dienst te horen kregen. De dienst der waterwegen heeft nu zijn bezwaar opgegeven waardoor wegaanleg mogelijk wordt. Voor deze aanleg moeten heel wat bomen gerooid worden, het Zuidervaartje moet voor een stuk overwelfd worden, de dijk moet verbreed worden, stabiliteitswerken moeten uitgevoerd worden, gronden opgevoerd. Een dure aangelegenheid.

**De dienst voor Bruggen en Wegen heeft het aantal vrachtwagens van Bombardier geteld, de naar voor geschoven "reden" voor de wegaanleg. Zij menen dat het geringe aantal vrachtwagens een dergelijk grote investering niet verantwoordt. Wij zijn dezelfde mening toegedaan, meer zelfs. De halsstarrigheid waar burgemeester Moenaert telkens terugkomt op een verbreding van de Vaartdijkstraat, zij het nu als Zuidelijke Ontsluiting, zij het als iets anders, de verbetering waarin hij zich in dit dossier vastbijt doen andere belangen vermoeden.**

De vrachtwagenpiste ter verantwoording voor een wegaanleg is flinterdun. Bombardier heeft 3 uitvalsmogelijkheden voor zijn vrachtwagens :

- een uitweg aan de ring. Door de aanleg van de busstelplaats zou deze toegang afgesloten worden voor vrachtverkeer. Merkwaardig is dat het uitzonderlijk vervoer (hele treinstellen) wel nog langs de ring de fabriek verlaten, s'nachts. Wat wij niet begrijpen is, als er uitzonderlijk vervoer Bombardier aan de ring kan verlaten, (s'nachts, als alle bussen op de stelplaats staan) waarom dan niet de gewone vrachtwagens (overdag, als de busstelplaats leeg is)?
- een uitweg aan de kant van Ten Briele. Nog geen 5 jaar geleden werd de tunnel tussen Ten Briele en Caasenbrootlaan uitgediept. Dit om de toegang mogelijk te maken voor de vrachtwagens van Bombardier, alweer.
- een uitweg langs de Vaartdijkstraat. Jawel, de Vaartdijkstraat langs het Lappersfort is een éénvaksaan met enkele richting maar als het enkel om de vrachtwagens van Bombardier te doen is kan deze weg met verkeerslichten uitgerust worden zodat het bedrijf in twee richtingen bediend kan worden.

**Niettegenstaande "Bruggen en Wegen" niet investeert is de stad toch begonnen met concrete stappen (aanbestedingen) te ondernemen ter realisatie.**

Wij, onwetende buurtbewoners uit de Vaartdijkstraat, Baron Ruzettelaan en Godelievewijk zullen het hier niet bij laten. Neen aan de tweevaksbaan door/langs/in Lappersfort : dit soort democratie nemen we niet !!

Nochtans zijn GGF en de bosbeweging in gesprek gegaan met de directie van Bombardier en de burens aan de beide kanten van het Lappersfortbos. Dit resulteerde in een B-plan on line op [www.ggf.be](http://www.ggf.be) (persberichten begin maart 2006) waarbij zowel het Lappersfordomein, de vrachtwagens van Bombardier en de bewoners gerespecteerd werden. Helaas een overleg over dit B-plan met WVI, de West-Vlaamse Intercommunale - die de plannen moest uittekenen - werd verboden door het Brugse Stadsbestuur. Hetzelfde stadsbestuur dat GGF ook niet wou ontvangen. Waarom weigert men een gesprek over de door de buurt gedragen duurzame alternatieven ? Waarom een storende tweevaksbaan door een rustig stille-, natuur- en bosgebied ? Waar blijft de openbaarheid van bestuur en de transparantie van de overheid ? Waarom pakt men de echte knelpunten niet dringender aan ? Waarom kan de overheid zo moeilijk luisteren ?

Voor AZO Peter Mahieu